

Tremor at the UN?

When standing on shoulders of giants makes the rest of the world look like ants

The world is trembling, as mixed news come in from Japan's Fukushima nuclear power plant. At the time of writing, it was believed that the radiation levels fell down, after a third explosion of the reactor. Although this can be interpreted as good news, no one can predict what might happen today or tomorrow! It is fearful to recall that the most famous precedent in the field of nuclear catastrophes, Chernobyl, ended tragically for thousands of people as well as for the environment. Will the Fukushima incident end once and for all the blind faith people have placed into nuclear energy? Will the International Atomic Energy Agency (IAEA) implement more strict norms for the construction of new power plants? It remains to be seen, as the next act of the Japanese drama unfolds before our eyes. However, it is undeniable that as we debate in the relative comfort of the United Nations buildings, people are fighting selflessly to save lives by sacrificing their own in Japan.

It is true that the effort that the delegates are investing into their respective topics is praiseworthy and pertinent, but in my opinion the debates are crowded with bureaucracy and lengthy procedures. This is the fundamental flaw in a centralized decision-making organ – utter detachment from reality. Thus, the United Nations system, controlled by few for the “good” of many resembles medieval fiefs with nobles feasting in their castles, using village people as pawns. The times changed, problems became global, but the system remained.

I might be a little harsh, but I feel that change is coming. Today, I have witnessed delegates criticizing the procedural debates, pushing for swift action. This has given me hope; hope that in a near future the system will change for the better! It is with these words that I welcome you, dear reader, to this third edition of GIMUN Perspectives.

Iaroslav Gaponenko

BAMBOULA Night!

Rivers of alcohol will flow into your thirsty throats

So, you've been reasonable, you didn't drink much, you were on time! But don't worry, this is going to change! Tonight's event is an open bar! Yes, you have read it right, an open bar - where drinks are served for free, courtesy of GIMUN! The club will open its doors at 20h30, and the supplies will not last forever - so be there on time! The venue is: The Studio Club, 20 rue Richemont, in Paquis.

Thursday 17th March 2011

Morning Afternoon



5°C



11°C

Highlights

The voice of the Raj

The Maharaja issues a cry for help to the Security Council.

Page 3

Complot capitaliste

L'ambassadeur chinois dénonce la perversion du HRC.

Page 6

Call to concensus

The OIC addresses the stalled discussions in the Legal committee.

Page 9

Chesspersons

Make your own GIMUN Chessboard, with authentic persons!

Page 10

J'espère que le monde comprendra que non seulement les femmes sont chez elles sur notre planète, mais aussi que l'avenir de cette planète dépend d'elles

Kofi Annan

New Perspectives on Peace and Security

Must fragile states address security before they are able to include women in peacebuilding?

FOR DECADES the dominant focus of discussions on international security was the balance of power between strong states. However, in today's world, attention has turned to a new form of threat. Yesterday the Security Council addressed the prevalent issue of fragile states, which are seen by many delegates, including South Africa, as constituting a potentially destabilising threat to international security.

The instability of the Central African Republic and the application of stipulations of the Security Council Resolution 1325 in the region were extensively deliberated yesterday. The fragile state of the Central African Republic provides a fertile ground for insecurity, instability and internal conflict, which consequently impedes the implementation of Resolution 1325. This begs the question: how can the Security Council design an effective framework to simultaneously tackle issues of gender equality and security in the Central African Republic?

Addressing the Security Council during a session of formal debate, the Central African Republic yesterday urged that security and (economic) stability are the sine qua non of gender equality. "We cannot empower women without security" argued the Central African delegate. The delegate of South Africa on Monday was of the same opinion, noting that the Republic is "key to the stability of the Central African region" and that only through international support of the local government can displaced women and children be protected. South African support on this issue was recently expressed in the Durban Statement on Resolution 1325 in 2020 – Looking Forward, Looking Back. This high level seminar took place in October 2010 and reaffirmed South African promotion of women in peace and security in Africa without encroaching on the sovereignty of African nations.

The Central African delegate entreated the Security Council for support in first establishing security in the region before building any foundation for a solid political framework ensuring women's participation in peacebuilding processes. The delegate branded impunity as a root cause for instability and insecurity in the region. Moreover it was argued that without an end to impunity and the resultant insecurity, the establishment of education, social services and infrastructure is unachievable. In the absence of these factors, which lead to sustainable peace, gender balance is not realisable.

The French ambassador, when questioned on their approach to the issues facing the Central African Republic, remarked that sustainable peace could only be achieved through investing in education and vocational training for women, and thereby taking advantage of an untapped economic resource within the country. As the representa-

tive from UN Women, Monserrat Conde, elucidated at the Opening Ceremony on Monday, women are an untapped resource in such countries. Moreover, the French ambassador emphasised the "need for coordination of regional and sub-regional actors, like the Economic Community of Central African States" (ECCAS) to create sustainable peace. However, we must also ensure, as the Chinese ambassador noted, that an infringement upon the sovereignty of the nation does not occur and that "our response will not be viewed as neo-colonialism."

If the political and vocational energies of women were to be mobilized, one can only imagine the positive ramifications this could have for the economy of a country such as the Central African Republic. Once again, as advocated by South African and French delegates, a sound economy is key to gender equality. Unless this occurs, the security sector will continue to be dominated by men, and women will remain excluded from peace processes and continue to suffer greatly from conflict. As Secretary-General Ban Ki-moon remarked at a Ministerial Meeting in September 2010: "women and girls [will continue to] suffer gender-based violence...in and around conflict."

In other news, the UK, Germany, and France yesterday presented a draft resolution of the Security Council for promoting gender balance in post-conflict peacebuilding in the Central African Republic. This indicates that the Council is well on its way to presenting a final resolution. The draft resolution proposes, among other things, a political willingness and commitment on the part of the Central African Republic in upholding gender balance and women's rights. This draws again on Conde's insistence in Monday's ceremony that the first step to fulfilling the requirements of Resolution 1325 comes from National Action Plans. Moreover, the draft resolution requires the inclusion of gender issues as a government priority within the Central African Republic.

The international community is still failing to protect women and children in conflict and perpetrators of war crimes against them still generally go unpunished, as the Central African delegate pointed out. The Security Council must now ask itself: How can we turn the corner? It must make concrete commitments and the draft resolution put forward yesterday is a step in the right direction. These issues are of grave concern and we implore that those with the power to mobilize resources act so that these issues might be eliminated.

*Erin Mitchell
for Mail&Guardian*

Legitimacy, Transparency, or Efficiency ?

On Tuesday, the security council seemed to struggle on his very essence ...

The Security Council's session on the Kashmir Conflict continued yesterday in Geneva. The agenda was eventually set, allowing the discussion on the future of the subcontinent to commence. The debate on India's complaint was interrupted by his Majesty's ambassador's speech. He urged the present delegations to work for an immediate cease-fire, and called for a referendum in the Kashmir region.

After the lunch break, things began to get more exciting. U.S.S.R. presented a map from 1944 presenting the enrollment rate in British Defence Services in different regions of the sub-continent. The aim of this intervention was to undermine British legitimacy in the region but was rejected by the Council. « We do not think this information is credible enough » was the response of the delegate of India, while France underlined the fact that this « analogy between history and present reality » was not relevant.

Yesterday was U.S.S.R. day... The key moment of the day arrived when its delegation asked to pursue the debate without the journalists present in the council. The lunch break was long enough, and neither the New York Times correspondent covering the Security Council session, nor myself, needed time to go for a walk in the park but the delegate of U.S.S.R. didn't agree with that... A draft resolution was adopted during a closed doors session, calling India and Pakistan to cease all hostilities and to engage direct

talks under the aegis of the Security Council.

An urgent communication from the secretariat arrived in the Council at the end of the afternoon, and was added to the agenda. After only two years of its existence, undetermined groups in Jammu and Kashmir are already questioning the neutrality of the Security Council. A long debate followed about the very essence of the Security Council.

The Canadian delegate noticed that because of its recent creation, the Security Council has to face questions about its legitimacy. On the other hand, the delegate of India looked exasperated as he urged the Council not to waste time on questions of legitimacy but to focus on matters of greater importance in order to save lives: « the whole problem right now should be how to stop the killings and then decide on the matters of Kashmir »

Yesterday, the Council seemed to struggle between its search of legitimacy, and the very purpose of its creation: conflict prevention. Before looking into its neutrality, the Council should look into its transparency and his efficacy...

Ian Florin Daily Mirror

La situation s'aggrave chaque jour

Missive du Maharadjah du Cachemire au Conseil de Sécurité

Le Cachemire est devenu très difficile d'accès et très dangereux depuis l'arrivée dans cette région des troupes armées tribales venant du nord-est du Pakistan, à la fin du moi d'octobre dernier. Mais l'extrême confusion qui règne permet encore le passage des journalistes.

Les mouvements de populations sont massifs même s'il est trop tôt pour estimer ces chiffres; des familles entières fuient les attaques et les combats vers le sud. Des rumeurs courent sur des exactions commises à la fois sur les populations musulmanes et hindoues.

Les troupes armées indiennes qui étaient entrées en territoire cachemiri à la fin du moi d'octobre avaient libéré certains territoires occupés par les tribus et avaient pu constater ces exactions: les villages sont pillés, les femmes enlevées, les récoltes saccagées. Depuis le moi de décembre, les troupes indiennes ont dû reculer, faute de soutien. Un officier de l'armée m'explique le mode de fonctionnement des tribus, par raids successifs proches de la frontière, et leur difficulté à y faire face. Les pillards sont estimés entre 500 et 1000 personnes. Malgré ce chiffre apparemment réduit pour une armée nationale, leur mode

de fonctionnement consistant à saccager et piller, puis à retourner se réfugier derrière la frontière pakistanaise, ne donne pas beaucoup de marche de manœuvre à l'armée et rend difficile l'arrêt définitif des exactions.

À l'heure actuelle, « tous les villages près de la frontière ont été abandonnés et entre 70 000 et 80 000 personnes se sont réfugiées dans la ville de Jammu. » selon le Maharadjah Hari SINGH. Les populations fuient vers le sud. A l'heure actuelle les réfugiés commencent à quitter aussi la région de Jammu et ses environs pour migrer vers le penjab de l'ouest.

Alors que le Conseil de Sécurité de l'ONU palabre sur la connaissance réel des faits et sur sa neutralité par rapport aux différents partis, les tueries et les exactions continuent d'être perpétrées ici, réellement; loin de ces interminables questions de procédure et de forme.

*Envoyé spéciale à Jammu, Cachemire.
Maeva Pesenti, for The New-York Times.*

China: Debate Provoker In UN Women

Yesterday, the UN Women witnessed the Chinese Ambassador's speech and reacted on it immediately.

Tuesday, early morning, la Palais des Nations ... and a huge queue on the security check point. Yes, this is how the second GIMUN working day begins. Even though the session started a half an hour later than planned, the UN Women delegates were showing their willingness to find a consensus while discussing the draft of the future convention.

And finally, yes, delegates went on with debates on the topic of elimination of violence against women. Deemed and determined to insist on her position, the USA delegate claimed: "We are doing everything we can, but we can do more. Special attention should be paid to prevention and treatment of violence". Fair enough.

After a very informative speech held by the USA delegate, the ambassador of China intervened.

The intervention of the Ambassador of China, even though during the informal debate, could not but provoke various reactions of delegates. Let's have a look on the first debates!

China: Sorry, but don't you think we are about to create only "one-sided's" convention? I mean, the US wants the majority of countries to sign the convention they

want to propose. Wouldn't it be better to sign the regional convention, taking into consideration position of all the countries, not only the American ones?

The silence wasn't lasting long.

USA: Speaking about convention, we need global consensus. We all need to agree that violence against women is violation of human rights. We are able to give money to help other member states, and, therefore, we want to see results.

DR of Congo: We are convinced that each country should find a solution internally first, even if financed by the USA. There are many programs in Congo that work even without external intervention. We are not looking for your intervention; we are looking for your support in our decisions.

USA: I am not speaking of financial solutions only. That is true that any external intervention will fail if there is no internal support within the country concerned. What we are looking for is to create the legal framework. We are not imposing our position: we are willing to help and we want to do so. If we are not acting now, we won't reach the Millennium Goal.

China: We are glad that the USA is in a

way bearing in mind positions of developing countries. I find it necessary not to forget of local and national differences and to define violence regarding different countries.

UK: We strongly believe, that lack of law, which results in any kind of violence must be seen as a basis of violence definition. What concerns the intervention into the internal affairs, well, the USA, Sweden and the UK have strong culture of women emancipation. Thus, they can share this experience.

China: Firstly, it is controversial to combine violence and rights' issue. These issued should be set apart. Secondly, there is a paradox: the more interventions you effectuate, the more the results are decreasing. Therefore, other countries' interests should be taken into consideration, don't you think so?

UK: For the UK, no rights is violence. And if we stop influencing other countries, most likely they will stop their battle against violence.

Was this debate fruitful or not, is to be decided by the delegates.

*Darya Mayanava,
for the Perspectives*

L'espoir est permis

Alors que les débats se terminent sur la question de la violence envers les femmes, l'optimiste est de mise.

Les attentes de la communauté internationale vont-elles enfin être comblées ? Les négociations se sont déroulées toute la journée au sein d'ONU Femmes avec un mot d'ordre : le consensus. Malgré leurs divergences, leurs spécificités et leurs revendications particulières, les États ont affiché une réelle volonté de travailler ensemble et de coopérer. Preuve en est, une seule proposition devrait être soumise au vote du comité. En effet, les États ont négocié des heures durant sur la base d'un texte élaboré par quelques pays, menés par les États-Unis. Ils ont chacun apporté leur point de vue, leurs modifications. On s'attend donc à ce que la proposition soumise soit réellement consensuelle. Et elle soulève maints espoirs.

Les États ont affirmé leur volonté de traiter de la violence de la manière la plus exhaustive possible. L'Union Européenne affirme ainsi son attachement à « une approche globale et complète de la violence ». Nous ne pouvons que nous féliciter que le projet aborde les thèmes de la violence physique, de la violence mentale mais également de la violence économique et sociale. La future proposition aurait également vocation à s'intéresser à la fois la prévention et le traitement de la violence. Elle traitera ainsi notamment des thèmes de l'éducation des populations, de la répression de violences et de l'accompagnement des victimes.

Néanmoins, si le travail effectué est remarquable, la convention est encore loin d'être adoptée. Malgré le consensus, la volonté d'unité des États, et l'optimisme que cela entraîne, ne mettons pas la charrue avant les boeufs ! En effet, le bloc de Rio et les pays de l'Union Africaine, soutenus par le Japon, affirment leur volonté d'être à l'origine de leurs programmes nationaux en matière de violence. Ils demandent

l'appui des États dans la mise en œuvre de ces initiatives, la mise à disposition de moyens, mais rappellent leur attachement à la souveraineté. Le problème soulevé est donc bien réel. La question est de savoir s'il faut fixer des mesures concrètes que les États devront appliquer, ou s'il faut au contraire se contenter de fixer des cadres, au nom de la souveraineté étatique. Il faut ainsi trouver un compromis.

La situation, bien que soulevant l'espoir, est dangereuse. La souveraineté nationale est le fondement même des relations internationales, elle ne peut ni ne doit être remise en cause. Mais jusqu'où poser des cadres à cette souveraineté ? La communauté internationale n'a pas besoin de nouvelles phraséologies politiquement correctes et bien trop générales. Il est désormais l'heure de prendre des mesures concrètes, en tenant compte de la diversité culturelle, sociale et économique.

UPDATE: Le secrétaire général rappelle à ONUFAM qu'il est sensé écrire une convention et non pas une résolution. Le but est donc de penser un cadre juridique concret. Alors qu'il était sur le point d'adopter sa nouvelle convention, le comité se voit dans l'obligation de recommencer une bonne partie de son travail. Nous lui souhaitons beaucoup de courage.

*Sophie Tiennot
Pour le UNIFEM Newletters.*

Quand les diplomates font du zèle

Le 6^{ème} comité LEGAL passé à la vitesse supérieure

Après une entame sur les chapeaux de roue, les délégations du 6^{ème} comité LEGAL semblent enfin décidées à se montrer raisonnables. Ou peut-être n'est-ce qu'un leurre ? Lors de la séance du mardi 15 mars 2011, les échanges sur la liberté de religion ont tout d'abord été largement indignes de ceux que l'on s'attend à observer en franchissant les doubles portes du 6^{ème} comité. La suite laisse présager que les délégués ont franchi le cap des attaques ad hominem.

En début de journée, la délégation du Royaume Uni de Grande Bretagne a soumis à l'assemblée une proposition concernant la ratification du Pacte international relatif aux droits civils et politiques par tous les Etats qui l'ont d'ores et déjà signé. De cette façon, la délégation britannique, soutenue par l'ensemble des pays membres de l'Union et par la Turquie, espérait sans doute faire évoluer l'état actuel de la liberté de religion. Au lieu de cela, elle a dû faire face à des réactions féroces de la part de plusieurs autres délégations.

Alors que la délégation nigériane, engaillardie par l'Organisation de la conférence islamique ne trouvait rien de plus pertinent que de formuler un projet de résolution aussi brouillon qu'inacceptable – puisqu'outrageusement réducteur – par les pays membres de l'UE, la Fédération de Russie s'adonnait quant à elle à un travail de profondeur. Forte de son soutien par une délégation chinoise hyperactive, la délégation russe a réalisé le premier jet d'un projet de résolution qui pourrait donner du fil à retordre à l'Union Européenne. Cette dernière, en attendant la mise à

jour des amendements de ce projet de résolution au cours des prochains jours, n'est pourtant pas la plus mal lotie au sein de ce comité.

L'OCI a du plomb dans l'aile

Même si la proposition de la Fédération de Russie s'offusque des déclarations de l'Union européenne sur la Charia – en vigueur dans les pays membres de l'OCI – et dénonçant une forme de paternalisme de la part des délégations occidentales, l'OCI pourrait bien se faire avoir à l'usure. Après avoir rappelé « que la religion musulmane ne dispose d'aucun chef suprême », le représentant de l'Union Européenne a précisé qu'en conséquence de cela, la charia pouvait « être interprétée par des autorités religieuses dont la légitimité ne pourrait pas être vérifiée [ndlr : par l'UE] ». L'OCI n'a pas été en mesure de répondre à cette critique. Le représentant européen a par ailleurs, reformulé la volonté de l'UE d'empêcher à tout prix que ne s'installe le choc des civilisations. Reste à savoir comment l'UE compte s'y prendre pour dépasser les montées indéniables de l'islamophobie en son sein.

*Youri Hanne
pour Le Temps*

Tolerance, Restrictions and Contradictions

The endless challenge of hijab in public places.

“The best way to guarantee religious freedom is to forbid religious symbols in public institutions.” This was the answer given by the French delegate to Egypt who – after accusing Netherlands of didn't considering enough seriously the topic of the debate – noticed an incompatibility between a country's laity and the domains to which it should be enforced, taking education in example.

A contradiction that has been remarked also by Saudi Arabia, provoked France by stating that laity is only a “pretext” for European countries to prove to be open and tolerant toward religions.

The opposite way has been made by Turkey, which

has traditionally had in laicism its ideological basis (military, for example, considered themselves as warrantors of the laic state). Since 2004, wear a hijab in public places has become a question of public interest: the wife of the Minister of Foreign Affairs Gül was a headscarf activist and her convictions had to face with her public role.

She minimized the situation, in a country where tolerance towards Muslims gain the upper hand, by saying: “The headscarf hide my head, but not my mind”.

*Alissa Claire Collavo
for Saudi Gazette*

Où sont les femmes?

If numerous propositions have been put forward concerning preventive measures aimed at better managing the consequences of natural disasters, few of them have actually included a gender-based approach

It is with half an hour of delay and already exhausted that ECOSOC delegates have entered yesterday their second day of negotiations. In turn, speakers have emphasized the pressing need of adopting a certain number of preventive measures in order to reduce the impact of natural disasters on vulnerable populations. Initiatives encompassed the re-definition of the notion of “climate refugees” and an emphasis on infrastructures, technologic innovations, exchange of competencies and knowledge. While the delegation of China also stressed the need of enhancing regional cooperation as well as insisting on the rebuilding and repatriation phases for affected persons, its Russian counterpart reiterated the need to tackle greenhouse gases emissions in order to avoid such disastrous situations. Yet, not only does Unifem Currents deplore the fact that these measures remain broad without real concreteness but also regrets that these measures lack a particular focus on women and more broadly of a gender-based approach. Whether it is in real life or within the Council, Unifem believes that women still remain marginalized and under-considerate, despite the fact that the overarching theme of the Conference focuses on this particular insecure population. On the contrary, some countries seemed to be willing to defend their national interest rather than making international solidarity and cooperation prevail. As such, the delegate for Saudi Arabia actively advocated the necessity that the protection of its national domestic law based on the Islamic Shari’a and the country’s sovereignty be included in the provisions of future draft papers and resolutions. Such initiatives are obviously not going to efficiently contribute to the promotion of women’s rights and enable the Council to progress towards a comprehensive resolution on the protection of women and their dependants. On the same wavelength, the delegate of the Organisation of Islamic Countries has not even mentioned the word “women” in her speech, a rather surprising fact. Yet, Unifem wishes to stress the fruitful contribution of the intervention of the delegate for Women Advancing Microfinance (WAM) in the debate. The delegate justly pinpointed the pressing need to focus on advancing and supporting women working in microfinance and microenterprise development through education and training. Deep concern was also expressed in the lack of consideration of gender issues in the current debates taking place. Launched in 2003, WAM remains a paramount actor in promoting financial services to poor women. Eventually, at the end of the session, the delegate for Russia submitted a draft resolution on this first agenda. Apart from the initiation of an international fund in cooperation with other IGOs such as UNDP, UNHCR, UNEP or the FAO that would help countries coping with critical situations, it outlined the need to implement preventing measures such as early warning systems to quickly address environmental disasters, a stress on equal education for women and men and a wider access to information and expertise in order to efficiently restore devastated communities. Overall, delegates have not appeared utterly convincing in their speech if not in their behavior: at the end of the day, some delegates were even not sure to which block groupings they belonged!

Unifem believes that it is more than ever necessary that the Council recentres the debate on a gender-based approach for the protection of climate refugees and not be afraid of proposing more ambitious initiatives.

*Laura Sabbag
for UNIFEM Currents*

HRC

Un pavé dans la marre

L'ambassadeur chinois a pris la parole hier matin pour dénoncer la logique capitaliste (et occidentale) qui serait à l'origine de la problématique du trafic d'êtres humains

Le débat avait commencé de manière très calme. Les différentes délégations exposaient, tour à tour, leur point de vue sur les dimensions de la question à mettre en évidence dans les futures discussions. Les États émergents soulignaient la difficulté qu'ils rencontraient à affronter le problème, par manque de moyens.

Puis intervint l'ambassadeur de la République populaire de Chine (RPC). Son discours, dénonçant dès les premiers mots le système économique dominant, reposait sur des faits. Tout d'abord, en référence à certains rapports de l'ONU, il insista sur le fait que les pays émergents combattent activement le trafic d'êtres humains. Il dénonça également le rôle des pays occidentaux, dont les États-Unis, qui, en tant que pays de destination de ces trafics, portent une lourde responsabilité dans la pérennité de cette industrie. Citant Marcy Forman, directeur de recherche pour l'ICE (Immigration Customs Enforcement), l'ambassadeur de la RPC mit en lumière la logique perverse qui sous-tend ces phénomènes: « Nous parlons ici d'argent. De millions de dollars, et ces personnes ne considèrent pas les femmes comme des êtres humains. Ils ne pensent à eux qu'en tant que dollars et cents. » Il a enfin accusé ces États d'inefficacité, quant à la prévention, la protection des victimes et la poursuite des criminels coupables de trafic des êtres humains.

Les réactions ne se sont pas faites attendre. Les États-Unis, blessés de cette accusation qui brisait la coopération mise en place jusque-là, a insisté sur les nombreuses actions entreprises par leur gouvernement et ont demandé à Human Rights Watch (HRW) d'appuyer leurs propos. HRW a alors dénoncé l'hypocrisie de la position chinoise, qui critiquait de manière virulente d'autres États, sans avoir signé la moindre convention concernant la lutte contre la traite des êtres humains.

Le climat devenait orageux mais la déléguée chinoise ainsi que le représentant de l'Asean +3 sont parvenus à ramener le calme. Ils ont tous deux insisté sur le fait que l'objectif de l'ambassadeur n'avait pas été de rompre le débat, mais plutôt de mettre en évidence toutes les dimensions du problème afin que le sujet soit traité de la manière la plus transparente possible. Il semble que l'ensemble du conseil travaille depuis lors activement et dans un esprit de coopération à l'élaboration d'une résolution conséquente.

*Sophie Wustefeld
for Shanghai Daily*

Human Trafficking

A debate raised between Cuba and the United States at the Human Rights Council

Human Rights Council witnessed an informative session yesterday. Delegates from twenty-five countries were discussing possible solutions to minimize the issues of human trafficking. Human trafficking became a worldwide issue as crossing borders is becoming easier with new trends of globalization. Thus, the delegates argued that collaborations between different countries where trafficking exists is required. There were a number of arguments made regarding the roles and the responsibilities countries should take to act against violations of human rights.

The United States of America are considered to be a transit and destination country for human trafficking and trade. However, the U.S. Department of State began monitoring trafficking in 1994, by establishing laws and regulations and conducting research and information exchanges. "Since 2000, the USA government, along with other organizations in the country, established score legislations to act against any human rights violations including human trafficking. Our plans and actions are set up to parallel the goals of the United Nations and International Human Rights Laws" the delegate of the United States of America pointed out. "The United States support human dignity and human rights indeed. The United States are one of the leading countries in solving and regulating human trade and trafficking. We work to becoming a model country in respecting and protecting human dignity," the delegate added.

On the other hand, the delegate of Cuba opposed the actions taken by the United States of America. The delegate of Cuba claims that the United States produced accurate data and information on the issue, yet there are still no strong actions taken by the States. "The research and data the United States had released is necessary, important and useful; however, we call for strong actions from the United States." In a report released by the United States, Cuba was elected as one of 13 countries that had failed to solve the issue. The report claims that Cuba should be sanctioned for failing to fight human and child trafficking. Cuba reacted angrily in response to the statement of the United States. "Cuba is working on the issue. Hence, the state is taking actions to prevent trafficking and efforts are being taken to find solutions. Yet, we need regional cooperation from different states in the Caribbean," the delegate of Cuba pointed out.

Still, possible solutions are being discussed at the Human Rights Council to protect women and children from any violation of their rights and dignity!

*Lolwa Al Jefairi
for GIMUN Perspectives*

Entretien avec l'ambassadeur de la RPC

À la suite des réactions qui ont suivi son discours, nous avons souhaité interroger pour vous l'ambassadeur de la République populaire de Chine.

Shanghai Daily: Votre intervention a été très remarquée et a entraîné de nombreuses réactions de la part des États occidentaux. Ceux-ci ainsi que HRW ont, entre autre, dénoncé le fait que la Chine n'ait signé aucune convention en ce qui concerne la lutte contre le trafic d'êtres humains. Comment réagissez-vous à cette attaque?

Ils ne peuvent se sentir blessés par des faits, des chiffres. La Chine considère que ce ne sont pas les traités qui font avancer les choses. Notre discours est plus concret. Quant aux reproches qu'on nous adresse, je remarque que notre progression en ce qui concerne les Droits de l'Homme est plus importante que la leur. Nous ne voulons pas les attaquer, mais les inciter à aller au bout de leur démarche. Les faits comptent davantage que les discours. (D'autant que s'ils sont trop conformes à la mentalité occidentale, ces discours peuvent être mal compris par certaines populations, voire se révéler contre-productifs.)

S.D.: Votre dénonciation du capitalisme a marqué les esprits, mais certains rétorquent que la Chine ne respecte pas plus les Droits de l'Homme, de manière générale. Comment expliquez-vous ces relations entre le capitalisme et le trafic des êtres humains?

La Chine s'est en partie adaptée au capitalisme sous la crainte, mais réussit malgré tout à s'imposer et à garder la tête haute dans un système qu'elle condamne. Si l'on considère le capitalisme comme la recherche permanente du profit, du point de vue financier, on en arrive à tout considérer comme de l'argent. On ne prend pas en compte la société, ce à quoi le socialisme répond.

S.D.: Le débat évolue maintenant vers une coopération entre les différents États. Regrettez-vous que le débat n'ait pas été plus profond sur la question que vous avez soulevée? (Pensez-vous qu'elle pourrait être abordée en Ecosoc?)

Le fait que la discussion soit consensuelle n'est pas négatif en soi. Que certains pays soient réticents à nos idées nous réjouit, car c'est la preuve que l'on préserve la diversité et que l'on évite l'ingérence. Nous n'avons aucune prétention à imposer notre point de vue. (Il serait judicieux d'aborder ce problème en Ecosoc, en gardant à l'esprit que le capitalisme ne peut être supprimé d'un jour à l'autre. Il serait bon de le remettre en question pour aboutir, à long terme, à un autre système.)

The (Press) Office

The faces behind the articles in Perspectives



The Perspectives Team. From left to right, women to men: Lolwa, Erin, Maeva, Sophie T, Sophie W, Laura, Darya, Alissa, Ian, Rémi, Alexis, Iaroslav, Youri

- **Lolwa** is coming from Qatar, where she studies Media Industries and Technology. She enjoys filming documentaries and Model United Nations.

- **Erin** is currently undertaking an academic year abroad in Bonn, Germany. Originally from the Australian coast, Erin loves (and misses!) the beach, swimming and snorkelling. This is her second time as a Journalist in a MUN and so far she loves Geneva!

- **Maeva** est un pur fruit de l'immigration européenne, et se déclare souvent « citoyenne du monde »...mais a peur de paraître orgueilleuse. Elle aime le café et les séances de corrections des articles...non, elle rigole. Sauf pour le café.

- **Sophie Tiennot** est étudiante à Science Po Strasbourg en France. Elle n'a aucun sens de l'orientation ce qui complique cruellement ses journées au Palais des Nations.

- **Sophie Wustefeld** est étudiante en 1^{ère} année de master en Philosophie, elle détient déjà deux bacheliers (le 2^{ème} en philologies romanes). En Belgique, elle participe à l'organisation d'une simulation du Parlement fédéral.

- **Laura** is a sneaky ECOSOC journalist. Her work policy includes - but is not limited to - efficiency, transparency and scandalousness in all illegality.

- **Darya** is doing Japanese studies at the University of Geneva. Occupied with Japanese characters, still has time to enjoy reading a good book.

- **Alissa Claire** is a Legal Committee journalist. She is Italian and Swiss, and has moved from Italy to Switzerland two years ago, to study politi-

cal science and to breath some international air. She likes journalism, photography and traveling.

- **Ian** à rejoint la rédaction du Daily Mirror, après avoir passé son diplôme en « dégustation fondue » et obtenu sa ceinture noire en chant de supporter servettien. S'il aurait aimé être journaliste sportif, il fut nommé au conseil de sécurité historique après avoir rendu public une sombre affaire de mœurs entre les rédacteurs en chef de perspectives.

- **Iaroslav** étudie la physique à l'Université de Genève. Il se débrouille suffisamment bien avec les ordinateurs pour rendre fous les traducteurs. Il aime manger et d'ailleurs il a faim.

- **Rémi** est arrivé à GIMUN, fort de sa grande expérience - une édition dans le journal de son collègue, il y a cinq ans - pour apporter une touche de créativité. Il apprécie la dynamique et l'entraide dans l'équipe de journalisme. " Ils sont toujours enchantés de corriger les articles. C'est incroyable ! " Rémi aime aussi la bonne chair !

- **Alexis**, 21 ans, intégré à l'équipe de journalistes pour son premier GIMUN en tant que photographe. Il porte un regard subjectif à travers ses objectifs.

- En plus de squatter les bancs de la fac de socio à Genève, **Youri** multiplie les activités journalistiques: radio, journal, GIMUN. Mais où cela va-t-il le mener ? "D'après Victor Hugo, nulle part" (phrase tirée de son film culte: La Grande Vadrouille). Si d'aventure vous le croisez dans un couloir ou au bureau de presse, parlez-lui musique ou football, ça vous évitera qu'il cherche des fautes d'orthographe. Et au fait, t'as mis où le parmesan ?

Essentialisme VS Egalitarisme

Un éditorial est toujours une prise de position qui donne le ton à chaque nouvelle édition. C'est en général ce qu'on lit en premier, avant de feuilleter un quotidien. Le dernier en date de *Perspectives* s'est attaqué à l'épineuse problématique de la place des femmes dans nos sociétés encore en proie à la misogynie et au machisme. Cette douzième conférence GIMUN est l'occasion de rappeler que l'inégalité homme/femme reste malheureusement d'actualité. Si je partage le même constat, en revanche, je trouve que la vision de la femme qui transparaît dans ce portrait est à l'origine de beaucoup de malentendus entre les sexes. Cette énumération idéaliste des qualités que l'on prête naturellement aux femmes n'est autre qu'un moyen indirect de mieux les différencier. A trop insister sur ce qui nous sépare, on finit par ne pas se comprendre. Il est difficile de savoir jusqu'à quel point hommes et femmes s'opposent. Il est certain que nos constitutions physiques ne sont pas identiques, toutefois ne nous a-t-on pas appris depuis notre enfance, à nous les garçons, à ne pas se comporter en « fillette ». On nous a appris à ne pas pleurer, à être courageux. A l'opposé, ne peut-on pas dire que la soi-disante non violence féminine, ou l'éthique du « care », sont des constructions sociales, produites par un patriarcat universel. Est-ce vraiment le choix de la femme que d'avoir le monopole de « l'éducation », ou est-ce le choix du maître de maison ? La question est bien sûr hypothétique, et sans réponses.

De surcroît, je ne suis pas certain que le monde serait plus pacifique si le « sexe faible » faisait sa révolution pleine et entière. L'expérimentation, Margareth Tatcher, s'est bien gardée d'incarner cette fameuse culture du compromis et du dialogue lorsque elle a lancé ses réformes économiques. Cette dernière a pris des décisions que n'importe quel homme politique aurait pu prendre. Des jeunes soldates se sont fièrement faites photographier dans les prisons d'Abou Ghraïb en train de commettre des actes injustifiables. Ces exemples parmi d'autres, n'ont pas pour but de dire noir quand Rémi Willemin dit blanc. Au contraire, j'ai la conviction qu'il est difficile, voire impossible de connaître la véritable nature de la femme. Toute description essentialiste, d'un des deux genres, tombe souvent dans la généralisation. Au fil du temps, nous avons appris, à raison, à se méfier des formules simples du type : « Oui, mais vous les femmes... ». La réalité est souvent bien plus complexe que ça. Le féminisme moderne réclame l'égalité de fait, il doit partir du principe que la femme est capable du meilleur comme du pire comme n'importe quel homme. Le long chemin de l'égalitarisme passe aussi par cette prise de conscience.

Alexis Thiry, freelance photographer

Droit de réponse du rédacteur

Dans mon éditorial du 15 mars, mes propos ne visaient pas à tirer l'essence de la femme, tel Jean-Baptiste Grenouille du roman de Süskind (même si elles sentent très bon !), ni de reproduire des stéréotypes à la John Gray. Mon injonction au changement venait d'un constat. Les femmes sont actuellement sous-représentées, dans deux sens du terme dans la gouvernance et dans les représentations sociales, toute deux étant liées. La vision idéale de la femme que je propose est une sorte de discrimination positive. Il n'est pas question ici de quota mais d'user du pouvoir symbolique de *Perspectives* afin de modifier la et les représentations de la femme. La tradition (ou plutôt les représentations qu'on s'en fait) accordait à la femme une place décisionnelle dans chaque secteur vital de la vie en communauté. La modernité lui l'a ôté. Il faut maintenant penser post-moderne en intégrant nos capacités respectives, hommes et femmes ensemble, pour garantir la soutenabilité de nos pratiques.

Rémi Willemin

OIC Address to the Legal Committee

The organization of the Islamic conference would like to express its deepest regrets concerning the direction taken by the discussions in the Legal committee.

Refusing to recognise, or at least to tolerate, the sovereign right of countries, to formulate reservations to the ICCPR, some states are threatening to adopt a document without the agreement of the parties it addresses. Such a draft resolution would not only have no effect whatsoever, but would also endanger future collaboration, in order to guarantee freedom of religion.

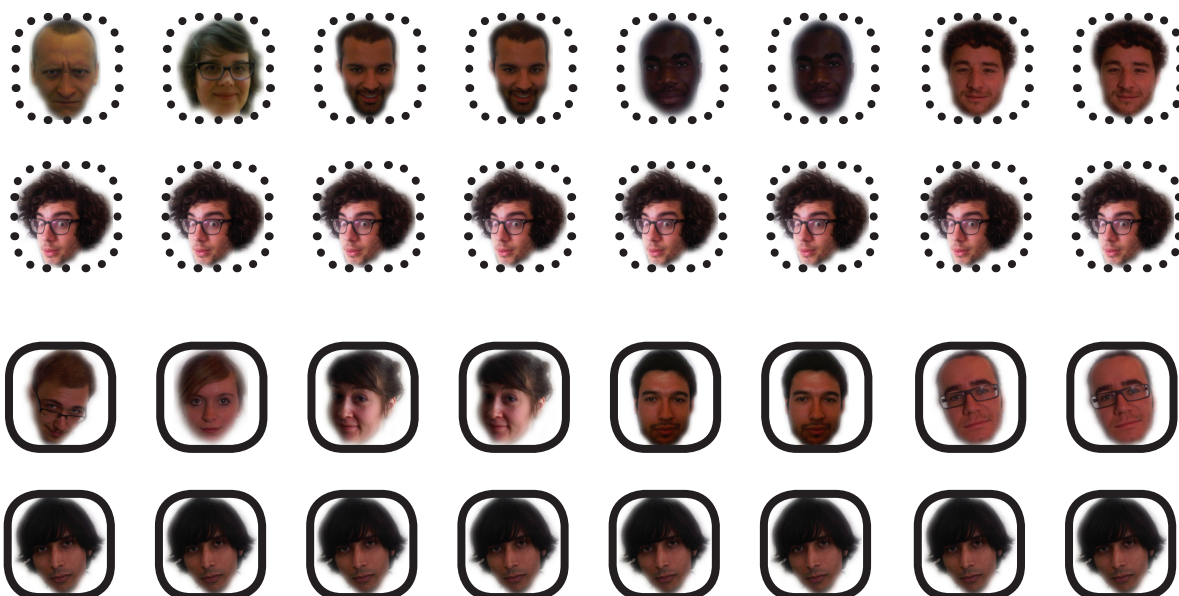
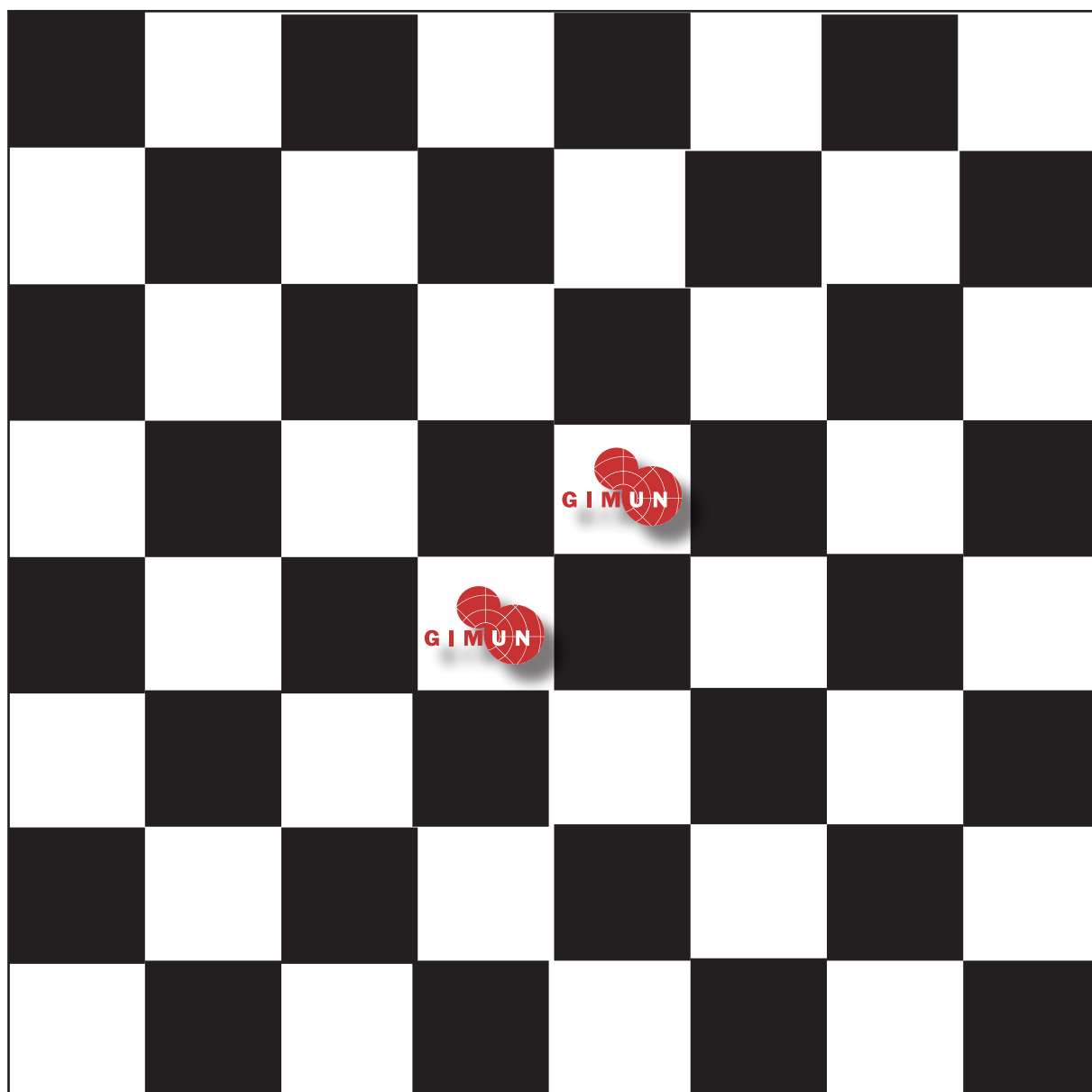
The foundations of multilateral diplomacy seem to be endangered when a committee seeking to establish legal norms does not bother with consensus or at least with the approval of the most concerned parties!

The OIC calls on all delegations to reopen negotiations, remain open and tolerant to different conceptions of human rights, and to find a real solution to this pressing issue.

Representative of the OIC

GIMUN Grand Master

Introducing the new and official cutout chess board!



Horoscope

Grande Maîtresse Tiennot a dit :

- Bélier : spécialité de la journée, l'ouverture de nouvelles portes
- Taureau : N'ayez pas peur, il faut savoir prendre le taureau par les cornes.
- Gémeaux : Ladies, vos collants sont sur le point de se filer. Be careful.
- Cancer : Il ne vous arrivera rien d'intéressant aujourd'hui.
- Lion : Soyez ouvert d'esprit et pragmatique, rien ne sert de rugir.
- Vierge : Vous vous découvrez des affinités avec beaucoup, beaucoup, de gens.
- Balance : si tu comptes jusqu'à trois, tu renverses ton café
- Scorpion : allez-y avec des pincettes, il faut cracher son venin avec modération
- Sagittaire : ce soir, tu vas boire
- Capricorne : Capri, c'est fini
- Verseau : Saturne est dans sa sixième maison et ça vous fait de belles jambes.
- Poissons : pensez à maintenir la tête hors de l'eau pour ne pas vous noyer.

Gossips

The delegate of Canada in HSC is the son of Maradona. But he chose football instead of soccer.

The 3 phases of drunkenness by someone: "Basically, there are two phases. The first one is the one you remember: You first succumb to silence. Then you become tipsy. Finally, violence seizes you and repressed memories of child abuse come back to you. The second phase...well it's just a black out"

China's delegate to an under-developed and vulnerable country's delegate: "Si tu votes pas pour moi, je vais te casser les dents mec !"

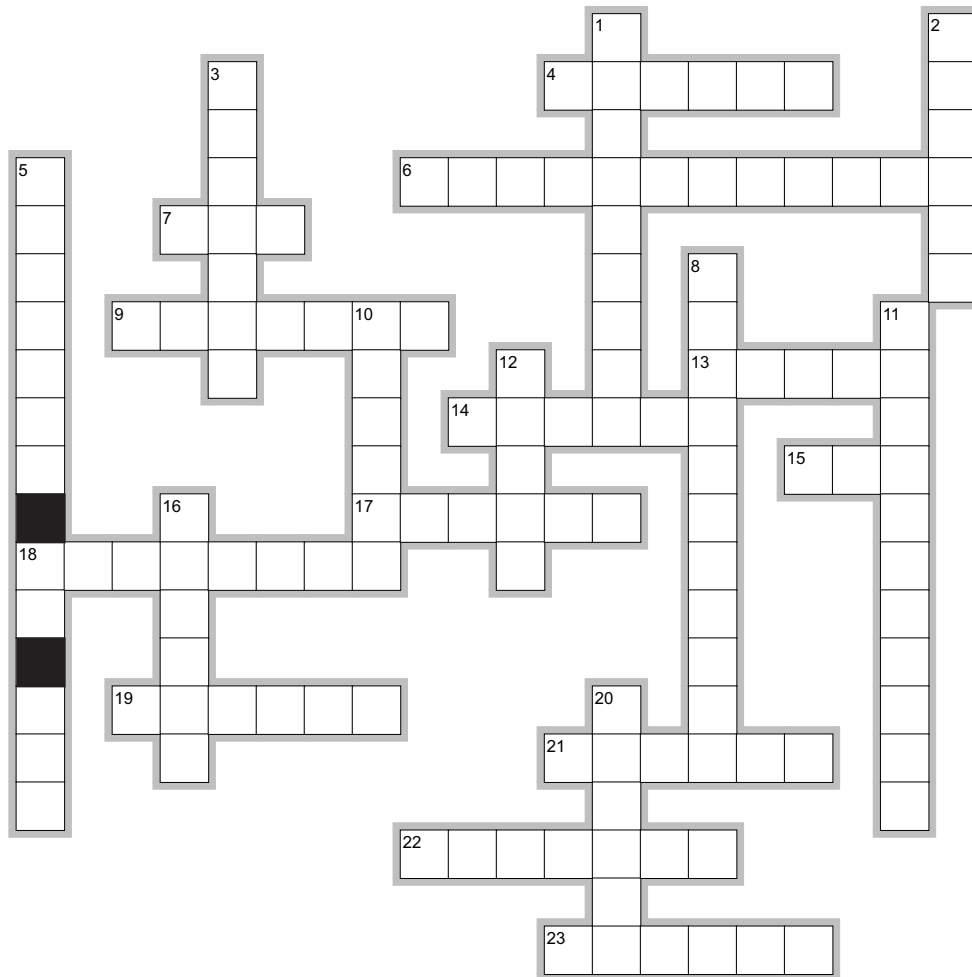
Réglage de compte au Conseil Historique de Sécurité. Ce n'est pas beau de tirer la langue, mais parfois c'est difficile de se retenir. Surtout quand c'est votre moitié qui titille votre patience...

Perspectives does not recommend the fruit tart dessert of the cafeteria: an oriental delegation has been subject to serious digestive problems...

The Chief of Translation looks for her tights. She can't remember where she put them. A driver walked hereby without his shoes.

There is a treasure behind the third painting on the East wall in the HSC room.

A shoe-less driver came and stole the mallet of the chair in UN Women.

**Down**

1. Ville japonaise qui connaît des problèmes radioactifs
2. "Si le climat était une banque, les pays riches l'auraient déjà sauvé?"
3. Nom du président par intérim actuel de la Tunisie
5. Premier pays africain à légaliser le mariage homosexuel
8. Elles rament lorsqu'on parle trop vite.
10. Tremblement de terre
11. Président actuel du FMI
12. HQ of UNESCO
16. GW Bush s'y est fait attaquer par une chaussure
20. Le nom de cette île est à l'origine de celui d'un maillot

Across

4. Fondateur de la Croix-Rouge
6. Who has been using his shoe as a political weapon during a General Assembly meeting in 1960
7. Chat en chinois
9. Transnationalism vs _____
13. Last country that joined the UN, 17 days after our host country.
14. Prédécesseur de Moubarak
15. Adjectif le plus utilisé pour qualifier le président Kadhafi
17. Terme magique qui vous permet de suspendre ou de clôturer un débat.
18. Quel était le fond de commerce de Nobel
19. A recent revolution in North Africa
21. Le premier président américain qui a vu ses rêves du multilatéralisme brisés par le Congrès
22. Nom de code du premier essai nucléaire
23. Nom du dernier lauréat du prix Nobel de la paix

Boredom box: Draw or write something, cut this part off, and bring it to our office: it might get published in tomorrow's newspaper!